



STU 2017 og i fremtiden - bro eller barriere ?

Consentio årsmøde/generalforsamling
Odense Congress Center
26.okt.2017

Preben Siersbæk, rådgivende uddannelsesplanlægger

Et kig i krystalkuglen.....



STU-uddannelsens formål

”....At unge udviklingshæmmede og andre unge med særlige behov opnår personlige, sociale og faglige kompetencer til en så selvstændig og aktiv deltagelse i voksenlivet som muligt og *eventuelt* [min kursivering] til videre uddannelse og beskæftigelse”.

(LBK nr. 783 af 15/06/2015)

Uddannelses-/undervisningsplaner

- Kun knap 35% af STU-institutionerne mener, at målsætningerne i uddannelsesplanerne i meget høj eller høj grad er specifikke og målbare.
 - Knap 85% af STU-institutionerne mener, at der i meget høj eller høj grad er en god sammenhæng mellem de opstillede målsætninger og tilrettelæggelsen af den enkelte elevs STU-forløb.
-
- Der skal foreligge en tilbudsbeskrivelse og en plan for undervisningen i forbindelse med aftale ml. kommune og udbyder af udd.-element. (Vej nr. 9535, 3. juni 2016)
 - Omfanget af uddannelsens delelementer angives i timer á 60 minutter. (Vej nr. 9535, 3. juni 2016)

Et par citater fra undervisningsplan

- *"Metode (undervisningsform)*
Det er planen, at Sonja skal have en passende matematikbog, som kan støtte hende i læringen".
- *"Status (evaluering)*
Anna viser gode fremskridt i....."

Men hun hedder altså stadigvæk Sonja !!

STU-elever

- Godt 40% påbegynder STU inden det fyldte 18 år.
 - Kun ca. 10% er over 20 år.
 - **Bro eller barriere ??**
-
- Ca. 45% har generelle indlæringsvanskeligheder.
 - Ca. 30 % har udviklingsforstyrrelser.
 - Bred enighed blandt alle om, at STU-eleverne i *høj grad* opnår sociale, personlige og faglige kompetencer gennem STU-forløbet.

STU-institutioner

- Stor variation i udgiften fra kommune til kommune. Spænder fra årligt ca. 214.000kr. til ca. 292.000kr. (25. til 75. percentil).
- I de fleste kommuner bliver den unge tilbudt en institution, som oftest er kommunal.
- ***Hva ´ mæ ´ "...en kvalificeret vejledning uafhængig af sektor- og institutionsinteresser..." ??***
 - Fra FGU-aftalen: "...Det bliver således op til kommunerne selv at afgøre, om de ønsker at bibeholde, oprette eller nedlægge et lokalt UU-center...."

Efter STU

- Elever overgår typisk til jobcenteret, hvor deres arbejdsevne skal undersøges og dokumenteres !!!! ?????
 - En gang til for Prins Knud?
 - Arbejdsevne/forsørgelsessevne.
- Især forældrene udtrykker frustration og utilfredshed med udslusning fra STU.
- "Sømløs" overgang efterspørges. Samarbejde med andre aktører.
- Ønske om mere fyldestgørende kompetencebevis.

Institutionens *kompetence*-profil

- Klarer vi alle elevtyper, eller har vi særlige præferencer/kompetencer?
- Foretrækker vi en bestemt aldersgruppe?
- Hvilke undervisningsområder er vi bedst til?
- Fælles eller solotilbud ??
 - STU-evaluering: "Generelt små inst. – 37% har 10 elever eller færre."
- **Er vores profil skarp nok?**
- **Hvem synes det?**

Institutionens *konkurrence*-profil

...eller hvorfor vælge os????

- Øget tendens til kommunale udbudsrunder.
- *Den enkelte institution*
 - Overensstemmelse mellem pris og kvalitet.
 - Lave lokale tilfredshedsundersøgelser blandt borgere og kommuner.
- *Consentio*
 - Bidrage til opstilling af målbare og sammenlignelige parametre.
 - Animere til øget kommunalt tilsyn.

Klagenævnsafgørelser 2016

- 105 klagesager modtaget (100 i 2015).
 - Tilgang STU i alt 1835.
- 86 klagesager afsluttet.
- Heraf er 47 realitetsbehandlet.
 - Af de 23 sager, hvor kommunen har givet afslag på uddannelsen, har Klagenævnet ændret kommunens afgørelse i 17 sager.
 - I de 19 sager, hvor der klages over det tilbudte uddannelsessted, har Klagenævnet været enig med kommunen i 14 tilfælde og ændret kommunens afgørelse i 5 sager.
 - I de 2 sager, hvor der klages over indholdet, har Klagenævnet stadfæstet Kommunens afgørelse.
 - + 3 øvrige sager

Positioner - LEV

- Som tidligere sagt skal uddannelsen efter vores mening flyttes fra kommunerne til staten.
- Vi må holde meget fast i lovteksten om, at der ikke er nogen nedre afgrænsning af målgruppen, og derfor må vi udvikle STU-uddannelser, der modsvarer udviklingshæmmede med allerstørst hjælpebehov.

Kilde: Ti år med STU, 2016

Positioner - DH

- Man skal først og fremmest være opmærksom på, at STU´en er lavet for udviklingshæmmede og andre med lignende kognitive vanskeligheder, og man må huske på, at STU´en jo ikke er lavet for, at det ordinære ungdomsuddannelsessystem skal opgive tanken om inklusion.
- Uddannelsen skal foregå i et ungdomsmiljø. Der skal sikres fuld tilgængelighed til uddannelsen via befordring for de unge, der har behov for det, og tilstrækkelige og kvalificerede materialer, hjælpemidler og anden nødvendig compensation til rådighed for eleverne. De unge skal sikres et ordentligt forsørgelsesgrundlag under uddannelsen.

Kilde: Ti år med STU, 2016

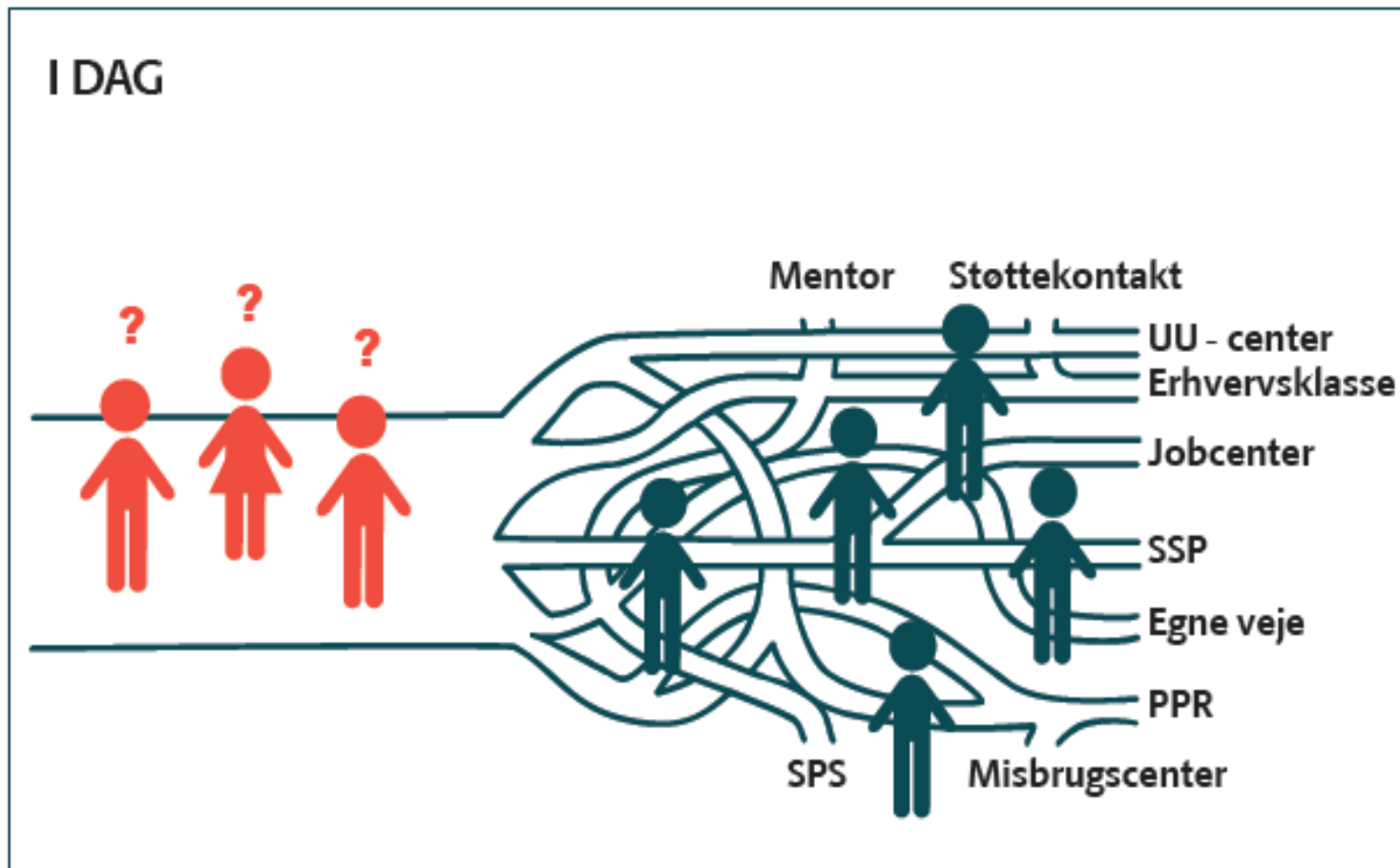
Positioner - KL

- Vores holdning er, at retskravet skal opblødes, og vi vil også gerne have en opblødning af de 840 årlige undervisningstimer, som er lovens minimumskrav.
- Vi vil også gerne have en opblødning af den treårige grænse, forstået på den måde, at vi gerne vil have en større fleksibilitet, velvidende at vi skal være meget opmærksomme på ikke at vende tilbage til den store forskel fra kommune til kommune, som fandtes før STU-lovens vedtagelse i 2007.
- Vi har sagt mange gange, at der bør være en selvstændig forsørgelsesordning tilknyttet STU-uddannelsen.

Kilde: Ti år med STU, 2016

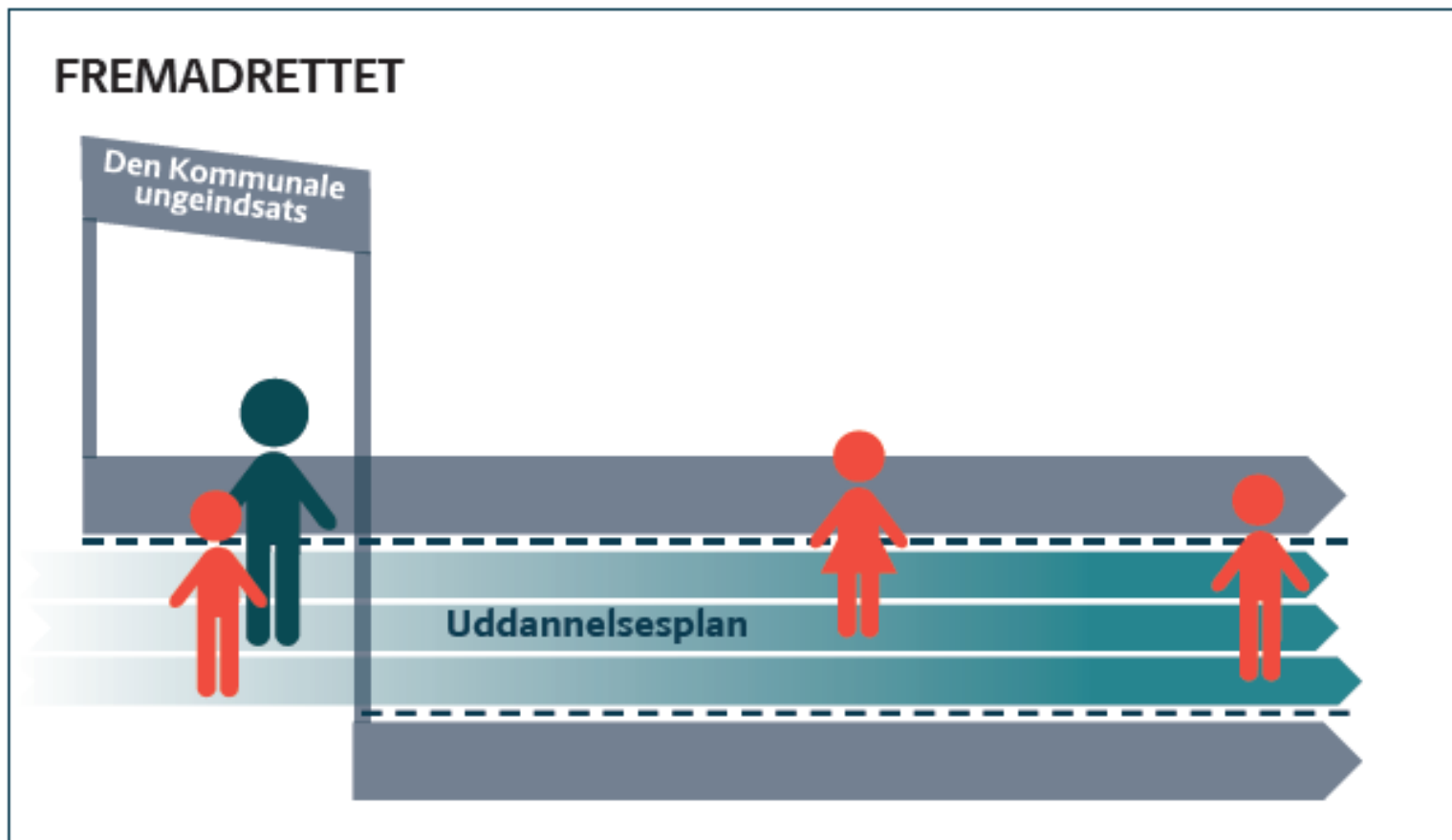
Tro på dig selv - det gør vi. (1)

Regeringsudspil maj 2017 om FGU



Tro på dig selv - det gør vi. (2)

Regeringsudspil maj 2017 om FGU



Programerklæring eller

"... Hver enkelt af de unge skal have reelle muligheder for at opnå de bedst mulige uddannelsesmæssige forudsætninger for et rigt voksenliv. Det er i hele samfundets interesse at gøre en forstærket indsats....Uddannelse kan ikke løse alle problemer; men uden uddannelse kommer vi ingen vegne. En gennemført ungdomsuddannelse har ikke kun et beskæftigelsessigte. Den tjener under alle omstændigheder til en højere livskvalitet til glæde for den enkelte og dermed til gavn for samfundet..."

"... Denne redegørelse giver et samlet bud på, hvordan vi sikrer alle unge en kvalificeret ungdomsuddannelse ..."

"Uddannelse til Alle", redegørelse til Folketinget af Undervisningsminister Ole Vig Jensen 1993.

Forberedende Grunduddannelse

- Forberedende Grunduddannelse erstatter disse eksisterende tilbud til målgruppen:
 - Produktionsskole.
 - Almen voksenuddannelse (AVU).
 - Forberedende voksenundervisning (FVU).
 - Ordblindeundervisning for voksne (OBU).
 - Kombineret ungdomsuddannelse (KUU).
 - Erhvervsgrunduddannelse (EGU).
- Varighed 2 år.
- Ca. 90 skoler, hvoraf op mod 1/3 vil være institutioner.
- Institutionerne er statsligt selvejende.
- 3 spor (erhvervs-, produktions- og almen grunduddannelse).
- Skoleydelse plus mindst et dagligt måltid på skolen.

STU versus FGU (1)

- Finansieringsforskel Stat/Kommune.
- FGU-forligsteksten: "...Andre unge vil blive vurderet til ikke at tilhøre målgruppen, fordi de vurderes at tilhøre målgruppen for STU..."
- Skal det mon så være muligt for nogle at fortsætte på FGU efter STU????
- STU og FGU på fælles campus?

STU versus FGU (2)

I pose....

- Skoleydelse.
- Madordning.

....og i sæk

- Kompetenceløft af lærere og ledere.
(130 mio. kr. i perioden 2019-2022)
- Følgeforskning, evaluering og læringskonsulenter.
(65 mio. kr. i perioden 2019-2022)
- Kvalitetspulje på 20 mio./år..

Seks temaer til overvejelse

- Målgrupper.
- Uddannelsesperspektivet versus jobperspektivet.
- Ligeværdighed/inklusion/individualitet.
- Kommunernes styring.
- Kommunernes (manglende) tilsyn.
- Forsørgelse.



**“Ti år med STU – historie,
erfaringer og status” 2016**

Af undertegnede for Landsforeningen LEV.

[Læs redegørelsen her.](#)